

Názory čitateľov na Kysuckého knihy

Cez Vianoce som nemal čo robiť a tak som si pozrel na internete zverejnené hodnotenia u internetových predajcov kníh na moje knihy a tiež názory zaslané mailom na naše občianske združenie Obroda Slovanov a iné názory. Vyšiel mi z toho zaujímavý poznatok pre potenciálnych čitateľov..... Ale postupne.

Keď som vydal tretie vydanie mojej prvej knihy „Demokracia je principiálny omyl“, tak som na konci tejto knihy uviedol názory čitateľov prvého a druhého vydania tej knihy. Kopírujem z tejto knihy :

Názory čitateľov 1. a 2. vydania:

Žena vo veku 59 rokov : Keby som čítala túto knihu pred 20 rokmi, nebola by som sa rozvádzala.

Muž, asi 40 rokov : Tá kniha zvýši počet samovrážd.

Žena, asi 40 rokov : To je čo za knihu? To sú nervy na dobrú noc? To kto odobril túto knihu? Mať dieťa s týmto chlapom, tak skočím z mosta aj s tým deckom, len aby mu nezostalo na výchovu, str. 49. Ďalšiu stranu budem čítať opitá.

Muž, asi 30 rokov : Kniha je šokujúca, zábavná a poučná. Toto by mali dať ako povinné čítanie na univerzitách.

Žena, neznámy vek : Musím priznať, že šok ktorý prišiel po prečítaní, ma doteraz neprešiel. Myslím, že autor má sám duševné problémy a mal by navštíviť psychiatra. Doporučujem ihneď !!!! Keby niečo také napísal manžel o mojej osobe, tak má kufor pristavený za dverami bytu. Ak si autor myslí, že ženy sú iba primitívne bytosti, tak sa pýtam, prečo ste sa ženil pán spisovateľ?! Kniha pôsobí totálne chaotickým dojmom!!!!

Muž, neznámy vek : Knihu som si objednal plný očakávaní, ale neuveriteľne ma sklamala, ba až odpudila. Autor sa k ženám správa, ako keby boli podradné, blbé a len na sex. Netuším kam autor chodí na takéto myšlienky, ale chcel by som to vedieť a veľmi, ale občas sa niečo múdre nájde. Kniha tiež nie je taká extrémna, ako je predstavovaná, zvyčajne nič nové alebo kopa nezmyslov.

Muž, asi literárny kritik : S názvom diela treba súhlasiť - už len preto, že demokracia umožňuje beztrastné zverejňovanie takých výplodov ľudskej (?) mysle, aké obsahuje táto publikácia. Ťažko reagovať na hodnotenie, ktoré sa objavuje na obálke knihy, že sa údajne jedná o "inteligentné" a "nekonvenčné" myšlienky. Azda len poznámkou, že stačí zájsť do ľubovoľného podniku 3. cenovej skupiny a hneď zistíte, aké bežné sú v skutočnosti medzi ľuďmi mnohé autorove názory. Táto kniha vôbec nie je o demokracii ako takej, ale o hlbokom zúfalstve z "demokratického" vzťahu muža a ženy.

Autor je presvedčený, že žena bola stvorená tak, že:

- nemá a nemôže mať vlastný názor;

- potrebuje, aby ju muž pravidelne bíjal, inak trpí depresiami a je nešťastná;

- je povinná mužovi kedykoľvek "roztiahnuť nohy", pretože jej fyziognómia jej umožňuje mať sex kedykoľvek, aj keď sa jej nechce. Ďalej autor narieka nad stavom "bielej rasy", ktorá zdegenerovala práve a najmä kvôli moderným nariadeniam, odsudzujúcim alebo zakazujúcim vyššie uvedené "prirodzené" fungovanie ženy vo vzťahu k mužovi.

Muž, neznámy vek : Kniha rozdeľuje. Podľa mňa práve o to išlo autorovi tejto knihy - rozdeliť čitateľov na dve skupiny :

- 1., čo ju vychvália
- 2., čo ju zakopú pod čiernu zem
- nie je žiadny stred že priemerná kniha

Proste a jednoducho je to kniha, v ktorej je uvedených veľa vecí pravdivých, ale pravda väčšinou nie je to, čo chcú ľudia vidieť a počuť.

Muž, vek asi 35 rokov : Keď som knihu prečítal, tak som nadšene dal knihu čítať aj svojej žene. Ona nebola taká nadšená, ale odvtedy už viac ako pol roka som šťastný muž. Ale asi pred mesiacom som zistil, že to prestávalo fungovať, tak mám teraz knihu na nočnom stolíku a občas, asi raz za 10 dní sa ukazujem, že si z nej čítam. Tá kniha má pozitívny vplyv pre šťastie manželov.

Moje poznámky k tým názorom :

- Je zaujímavé, že žena, ktorá chcela skočiť z mosta aj s deckom po prečítaní 49. strany, sa pre ďalšie strany išla opiť, ale bola odhodlaná čítať ďalej, ha, ha ??
- Literárny kritik tvrdí, že v podniku 3. cenovej skupiny sú názory uvádzané v tejto knihe bežné?? V tom prípade sám potvrdzuje, že súčasné profesionálne vzdelanie výrazne deformuje človeka, pretože ľudia bez vzdelania z 3. cenovej skupiny majú takéto myšlienky, ale vzdelaní sú už „zadubení“?? Som rád, že píšem aj pre 3. cenovú skupinu!!!!

Ale teraz s odstupom času najviac hodnotím ten názor, ktorý vyhodnotil čitateľov do dvoch skupín : jedni chvália a druhí zatracujú a nič medzi tým!! To je základná charakteristika všetkých čitateľov mojich kníh. Moje knihy rozdeľujú striktné ľudí do dvoch absolútne opačných názorových skupín!!

Prečo to tak je? Čítajte ďalej..... Ak ste k tomu ešte čítali aspoň moju poslednú knihu Obroda Slovanov, tak určite toto „drastické“ rozdelenie čitateľov na čierne a biele pochopíte!

Uvediem teraz názory - recenzie, ktoré som našiel na internetových weboch predajcov kníh.

Martinus, autorka Ma Tey : „Odpad. Autor má očividne problém so ženami. Jeho ideál je otroctvo žien a medzi mužmi kastová spoločnosť. Myslím, že to stačí.“

Pantha Rhei, autor Alex : *Guláš arogantného autora*

Kniha vzbudila moju zvedavosť, ale je pre mňa úplným sklamaním. Ťažko si vybrať odkiaľ začať toto dielo hodnotiť. Štylistická a gramatická úroveň jazyka je na nízkej úrovni, obsahuje veľa nekorektných viet. Štýl rozprávania je zarážajúci. Autor asi nenávidí všetkých svojich čitateľov, nakoľko už v úvode sa čitateľovi prihovára s očividným dešpektom, pričom autor obzvlášť prejavuje dešpekt voči ženám, ktoré v podstate označuje za bytosti nižšej kategórie oproti mužom a z nejakých úplne iracionálnych dôvodov by im odobral aj volebné práva. V podstate autor v texte vytvára kategórie ľudí, ktoré zoraďuje do hierarchie - už v tomto bode už každému súdnemu človeku musí byť jasné, že týmto sa pozitívna obroda spoločnosti určite vytvorí nedá. Samotný obsah knihy je v podstate guláš, ktorý autor navaril z rozkrádania rôznych filozofických smerov, pričom autor zliepa a svojvoľne dopĺňa vytrhnuté myšlienky velikánov filozofie tak, ako to vyhovuje jeho demagogickému uvažovaniu. Milovníkom ezoterickej literatúry túto knihu tiež nemôžem odporučiť, pretože z nej sála abnormálne množstvo deštruktívnej energie.

Pantha Rhei : autor Jan Sliacky : *Naozaj odpad!*

Knihu mi dal precitať známy... to ma najviac tesi, že keď som už prisiel o čas a nervy pri citaní tohoto bludu, tak som aspon autorovi neprispel. Nechapem, preco sa tato kniha vobec predava - jasne, kazdy ma pravo na vlastny nazor, ale takto sa strapnit? Keby to pisal student ako sloh, tak dajme tomu... ale takto je to obycajna hanba! Nie je mi jasne, preco si autor myslí, že toto dielo nas obohati. Keby moj dedo vydal memoare, urcite by to bolo zaujimavejsie citanie... a samozrejme bez investovania do korektury. Vsak na co by autor nechal aspon ucitela slovinciny skontrolovat, co napisal? Myslim, ze sam sa hanbi sa za toto dielo a tak ho podla mna aj vydal pod pseudonymom, ci?

Pantha Rhei , autor Peter : *Obyčajná zvedavosť*

Aj by som si ten brak z čirej zvedavosti prečítal, no predpokladám, že je asi lepšia voľba tie peniaze vyhodit' len tak von oknom.

Pantha Rhei, autor Edghar : *Vysmech*

Tak tato kniha je najvacsi odpad aký som kedy cital. Autor zbuchal knihu zrejme v nejakej krcme, kde si po 10 tom pive (dufam, ze len to) zacal mysliet, ze to vsetko prekukol. Pravdou vsak je, ze ci uz z logickeho, stylistickeho, alebo gramatickeho aspektu je kniha zodpovedajuca promile autora, ked knihu pisal. Skoda, ze si ju po sebe neprecital triezvy, useiril by nam, citatelom, kopec casu.

Odpad 1/5

Pantha Rhei, autor Jozef, Topolčany : *hodnotenie*

Kniha je slušný ezoterický priemer, 3/5. Pozitívom je zaujímavý pohľad na (charakter a povahu) Boha. Za negatívum možno považovať neotesaný prístup autora k čitateľovi, prechádzajúci až do dešpektu. Jeden z vrcholov je, napísať hneď do predslovu, že maloobchodnú cenu knihy autor podhodnotil, a predáva ju kvôli čitateľom so stratou. Je to ako niekomu povedať: človeče, okrádaš ma o môj vzácny čas, len na teba doplácam. Možno práve preto nezostal čas a zdroje na gramatickú a stylistickú korektnosť textu.

Knihy HEUREKA, autor reviews.verified_by_customer : „Treba si precitat.“ dal max. počet bodov hodnotenia 100 %.

Knihy HEUREKA, autor reviews.verified_by_customer Milan : „Pre väčšinu ľudí sú to možno kontroverzné názory, ale keď sa nad tým človek zamyslí, tak Kysucký pomenúva veci pravým menom. Hodnotím veľmi pozitívne.“ dal max. počet bodov hodnotenia 100 %.

Ale je zaujímavé, že len tak málo pozitívnych reakcií? Boja sa ľudia čo i len napísať, čo si myslia proti zločineckej demokratickej moci?!

A ďalej z veľkého množstva pozitívnych mailov, ktoré nám prišli na naše občianske združenie (OZ), vyberám charakteristické... Je logické, že ak sa predalo, alebo ináč distribuovalo, k dnešnému dňu asi 15 000 mojich kníh (z knihy Obroda Slovanov sa predalo k dnešnému dňu asi 1390 ks), tak to musí už zanechať určitú aj pozitívnu reakciu..... Ďalej ale uvádzam len dátum, kedy sme dostali na OZ daný mail a nebudem zverejňovať identitu pisateľov.

18.3.2020 : *Vazeny pan Kysucky,*

Dovolte mi podakovat sa za Vasu knihu . Necitala sa lahko s ohladom na sucasnu situaciju. Jedno je vsak jasne, myslim tak, ako vy pisete. Po strate najblizsich som sa uzavrela do svojho sveta, s vedomim, ze som ostala sama so svojim pohladom na svet. Zistenie, ze existuje okrem mojej dcery, niekto, kto zdiela rovnake nazory , je velkym povzbudenim zit dalej zmysluplne a byt uzitocna. Dcera ju uste nedocitala, ale uz teraz vedieme vasnive debaty a hladame cestu, alo prispiet.

S uctou,.....

P.S. Stvorversie O.Chajjama je uzasne. Preklad je od Vas?

Nie, ja neviem žiadne jazyky, na jazyky som antitalent.....

14.9.2020 : *Dobry den pan Kysucky,*

citam si prave Vasu knihu, na ktoru som sa tesil uz hodne dlho.

Kniha je fantasticka, zabavna, pisana uplne inak nez vacsina ostatnych filozofickych knih. Paci sa mi, ze sa na Vas mozem emodne naladit vďaka expresivným farbám Vasho flow.

Vďaka za túto odvaznú knihu, veľmi ma inšpiruje v mojom badaní po pravde o nasej slovanskej veci. Ak by som Vám mohol nejak pomôcť marketingovo alebo aj marketingovým videom, hudbou alebo rozhovorom, veľmi rád to pre Vás urobím zadarmo, bude mi potesením s Vami na niecom spolupracovať.

23.10.2020 : *Vážený Ing. Pavol Pijak, predseda OZ*

Márne sa snažím kúpiť knihu, prípadne v pdf forme, Petra Pavla Kysuckého Kresťanská civilizácia je omyl. Ostatné jeho knihy mám a rád sa k nim vraciam. Môžete mi prosím pomôcť v mojej snahe získať túto knihu ?

S pozdravom

P.S. Mám 74 rokov a rád by som stihol si knihu ešte prečítať.

A nakoniec 13.11.2020 : *Vážený p. Kysucký. Prečítal som si vaši knihu Obroda Slovanů, čtu práve DjPO a chystám sa ZOZV. Ve své knize na několika místech tvrdíte, že vám lidé nedávají zpětnou vazbu; rozeslal jste spoustu knih různým vědcům a žádná reakce. To je dost tristní výsledek! Ale asi chápu, proč to tak dopadlo. Vysvětlím dále. Rozhodl jsem se tedy, že vám za sebe zpětnou vazbu velmi rád pošlu.*

Aby to nebylo nespravedlivé, že já o vás vím dost a vy o mě nic, považuji za slušné se alespoň v krátkosti představit. Je mi 57let, jsem vzděláním strojní inženýr, 20let jsem podnikal v IT oboru a současně jsem se věnoval léčitelství. Nesnáším Západ, miluji Rusko, odmítám veškerá náboženství a intenzivně se věnuji studiu Slovanství. Jsem Slovan jako poleno, čerstvě podruhé ženatý a máme celkem 4 děti. Podle vaší terminologie jsem už dlouho v poli B.

Vaši knihu Obroda Slovanů považuji za geniální a jsem přesvědčen, že jste tím pro obrodu Slovanů udělal opravdu hodně! Vás považuji za velmi schopného analytika a filosofa, který dokáže svým jasným myšlením srozumitelně analyzovat problémy současného prohnitého světa a k tomu ještě navrhnout řešení, jak z toho ven. Navíc velmi vtipnou a netradiční formou. Děkuji vám, čtení vaší knihy byl pro mě velký přínos.

Mám ale několik výhrad, které bych vám chtěl napsat.

První problém vidím v oblasti nemoci, léčení a zdravotnictví. Kladu si otázku, jak je možné, že v oblastech, jako je geopolitika, filosofie, náboženství, ekonomika a další působíte jako osvícený génius a v oblasti zdraví máte názory spíše průměrné, řekl bych odpovídající myšlení člověka v první polovině pole A. Je možné, že jste se touto oblastí zatím moc nezabýval a vzhledem k tomu, že jste byl i relativně zdravý, nedošlo k bouřlivé interakci s pokřiveným zdravotnictvím. I kdyby tomu tak bylo, tak mě stejně překvapuje, že tento obor tak snadno unikl vaší jinak velmi důkladné analýze! Přece víte velmi dobře, že na světě je absolutně všechno otočeno proti lidstvu a tudíž logicky zdravotnictví a farmakologie musí být na tom úplně nejhůře! Při vašem širokém záběru mě to ale stejně udivuje. Různá tvrzení v knize, která se dotýkají této oblasti, jsou pak už logicky nesprávná. Jestliže se oba shodneme na tom, že vše, co vyprodukoval Západ, musí být špatné, pak musí být rovněž špatná i celá „západní medicína“.

Druhou oblastí je věda. Jestliže jste investoval svoje peníze do knihy, abyste ji pak následně rozeslal „vědcům“, tak to byl zcela jasný omyl. Výsledek mě vůbec nepřekvapuje, připadá mi naopak velmi logický. Pracoval jsem několik let „tak trochu omylem“ ve vědecké oblasti. Dlouho jsem nevěděl, proč jsem to musel absolvovat, až ke konci mi to celé došlo. To byla zřejmě jedna z posledních oblastí, kterou jsem neměl zmapovanou. Vyvodím z toho jen stručný a jednoduchý závěr. Vědecký svět a akademická půda obecně, je tady hlavně proto, aby se NIC nemohlo vyzkoumat a objevit. Je to líheň zdánlivě „schopných mozků“, kde je každý krok od začátku do konce pod absolutní kontrolou. Vědecký svět má

vymyšlené „geniální“ mechanismy, kterými vědci kontrolují sami sebe, aby nikdo na nic nemohl přijít. Zde mozky degenerují, až se z nich stanou materialističní idioti, zcela odtrženi od reality, z přeprogramovanými mozky a v produktivní věku zcela neškodní. Tak těmto lidem jste poslal svoje knihy! Jsem přesvědčen, že kdybyste stejné množství knih rozeslal popelářům, že by byl výsledek o něco lepší.

Myslím si, že uvedené 2 body nejsou vážný problém, protože naprostá většina lidstva nemá o zvrácenosti zdravotnictví ani potuchy a to včetně lékařů. Jediní, kteří mohou odhalit nedostatečnost v této oblasti jsou léčitelé a těch není tolik. S těmi vědci to už vůbec nevadí, u nich bych se vůbec neobával jakékoliv reakce, jsou naprosto impotentní. Nicméně si stejně myslím, aby bylo vaše dílo dokonalé, chtělo by to zapracovat i na těchto oblastech. Nabízím vám a jsem ochoten, předat vám rozsáhle know-how v těchto 2 zmiňovaných oborech.

Třetí a poslední věc, kterou vám chci napsat, je můj názor na váš vztah k ženám. Z počátku jsem si myslel, že si děláte z čtenářů srandu, ale pak mi došlo, že to asi fakt myslíte vážně! To byl opravdový šok! Jak může někdo, kdo má číslo 12 a oslňující Tači světla, psát takové kraviny!!! Myslím si, že vám určitě ještě krátkou chvíli bude hrozit nebezpečí od Západu (i když už možná ne, protože od příštího týdne budou mít v USA úplně jiné starosti, než aby honili nějakého Slovana, který o nich píše pravdu!), ale spíš bych se obával nebezpečí od ženského pokolení, které vám bude hrozit již trvale a kde vám ani S-500 nepomůže. Jsem opět přesvědčen, že ani za tuto svou „nemoc“ nemůžete. Musel jste v dětství nebo v mládí prodělal nějaký velmi vážný psychický šok a bohužel se to odrazilo na zcela pokřiveném přístupu k ženám. Zmiňujete Pjakinu, Bystvora, Vědy a další slovanskou literaturu, takže je jasné, že jste sečtělý a víte, jak to ve slovanském světě fungovalo! Slovani měli k ženám úplně jiný vztah, než jak jste to popsal ve vašich knihách! Žena je dialektickou kompenzací muže, muž bez ženy a žena bez muže jsou neúplní a bez sebe nemají šanci dosáhnout duchovních výšin! Pouštět porno v televizi v nočním vysílání? Nabádat mládež, aby chodila vyprazdňovat sexuální energii do bordelu? Chlape, chtěl jste těmito výroky jen za každou cenu vyprovokovat lidi k nějaké reakci? Něco, jako je „sex sells“, že se dá nahá ženská na billboard, aby to upoutalo pozornost za každou cenu? Uvědomujete si vůbec, že jste napsal **geniální dílo**, které jste touto jednou oblastí sám sobě srazil na úroveň bulváru? Když se budete ptát sám sebe, proč ještě vaše politická strana Obroda Slovanov není plně funkční, proč nedostáváte dostatek zpětné vazby a proč za vámi Slované nejdou v houfech, tak odpověď je právě v této oblasti, kde jste podle mého názoru vážně nemocný.

Nebýt této jedné totálně ujeté oblasti, nakoupil bych hromadu vašich knih a rozesílal je svým přátelům a známým. Teď jsem jen zkusmo poslal svému nejlepšímu příteli vaše 3 knihy a trochu se obávám reakce. Musel jsem k tomu připsat komentář asi tak v tomto duchu: „přečti si to, ten pán je geniální, s drtivou většinou myšlenek souhlasím, ale distancuji se od částí týkají se žen!“ Nemyslíte si, že to je pro všechny Slovanův nevyčísitelná ztráta?

Přesto, co jsem napsal výše, si vás velmi vážím a je opravdu možné, že si vám ještě doposud nikdo netroufl dát zpětnou vazbu. Já s tím problém jak vidíte nemám. S prvním a druhým bodem vám rád pomohu, ale myslím si, že k tomu nedojde, protože nebudete dost silný na to, abyste uznal, že nemáte pravdu v bodě 3.

V tomto mailu sa výnimočne nachádzajú dva názory : pozitívny aj negatívny.... Preto som si tento mail vybral na konci tohto článku.... Na tento mail som samozrejme na druhý deň odpovedal. Táto odpoveď je však typická pre všetky moje knihy a pre všetkých potenciálnych čitateľov.... Ale pre tento článok som máličko moju odpoveď na konci – v poslednom odstavci - upravil pre Vás, možných ďalších potenciálnych čitateľov mojich kníh..... čo strašné môžete odo mňa očakávať.....!!

Dobrý deň,

samozrejme, že nemám problém. Zdravotníctvu som sa skutočne moc nevenoval, pretože som nemal veľa chorôb, ako píšete. Asi pred 20 rokmi som prestal chodiť k lekárovi, pretože som mával chrípku asi 5 krát do roka a bežne som sa liečil s ich liekmi aj 3 týždne... A lekári mi hovorili, že mám slabú imunitu.... Dávali mi vitamíny, rôzne látky, dokonca nejaký výťažky zo žraločích zubov.....A nič.... A tak som sa nasral a asi pred 20 rokmi som sa začal liečiť sám. Odvtedy som si vyvinul svoje spôsoby liečby a keď raz, 2 krát, za rok ochoriem, tak za 2-3 dni sa vyliečim. A neviem, či to bolo imunitou? Ale je pravda, nie som chorý, nič mi nie je. Len minulý rok som si roztrhol achilovku a všetci lekári mi hovorili, aj na rehabilitácii, že v mojom veku to už budú trvalé následky.... A ja som za 4 mesiace behal a aj behám, akoby som si nič neroztrhol. Vyvinul som si svoju metódu liečby. Povedal som to potom 2 lekárom, tomu kto ma operoval a tomu, ku komu som chodil na rehabilitáciu, že majú absolútne chybnú rehabilitáciu, čo iné treba robiť..... Krútili hlavami a oni skutočne neverili, že som toto robil a že toto spôsobilo moje fantastické výsledky.... Ale pritom videli, že po 4 mesiacoch behám a hrám ping-pong, ako predtým.... Neverili..... No čo s nimi? Ale zdravotníctvo som kritizoval v jednej kapitole, kde píšem, že zdravie je hlavne záležitosť stravy, ktorú človek zje a vypije a pohybu.

O vedcoch som sa nezmieňoval v knihe, pretože nemám vedomosti v tejto oblasti. Viem, že sa niektoré oblasti vedy podporujú a iné potláčajú. A je jasné, že veda je deformovaná, ako aj náboženstvo je deformované. Pretože len keď veda a náboženstvo budú v jednote, tak len vtedy bude aj veda a aj náboženstvo pravdivé.

K ženám. Tú kapitolu o ženách som špeciálne písal pre súčasný demokratický svet. Súčasnú ženu, odhadujem cca 90 % na Slovensku aj v Čechách sú demokraticky emancipované. Hlavný problém je tá emancipácia. Prirodzený stav je hierarchia a dualita. Teda hierarchiou je dané, že muž je duchovne nadradený nad ženou. Nie je možná duchovná rovnocennosť. Ale súčasne prvý zákon duality hovorí, že žena a muž sú duálne opační, teda muž a žena musia byť spolu. A teraz ste mi zasa len pripomenul, že som málo vysvetlil dualitu. Píšem v knihe, že sú 2 typy duality a to : boj protikladov, alebo duálne vyvažovanie, píšem kompenzácia protikladov. Duálna kompenzácia je : človek má dve nohy, pravú a ľavú - duálne opačné. Ak má jednu nohu chorú, boľavú, tak druhá noha prenesie viac váhy a tak pomáha chorej nohe. Teda vzťah muža a ženy môže byť duálny boj medzi nimi, alebo doplňovanie sa a vzájomná pomoc. Toto doplňovanie sa muža a ženy je duálna kompenzácia.

Ale emancipované ženy, nie sú schopné kompenzácie, oni sú rovnoprávne a dokonca - feministky - nadradené nad mužmi. Toto je ten problém súčasných žien. Poznám veľa prípadov zničených manželstiev kvôli emancipácii žien, ktoré nie sú schopné kompenzácie a idú proti prírode. Slovania a ich ženy boli v minulosti vždy kompenzačné. Ale psychická agresivita súčasných emancipovaných žien proti mužom vytvára fyzickú obrannú agresivitu napádaných mužov. Táto emancipácia žien je výrazne vytváraná a vychovávaná už v školách u detí, pretože v zmiešanom systéme výučby sa dievčatá učia, kvôli ich mentálnom zrýchlenom vývoji, akí tí chlapci v triede sú neschopní a detskí Je toho veľa o výchove detí, ale určite stojím za návrat k delenému vyučovaniu na triedy len chlapcov a len dievčat. Tým sa zásadne opraví smerovanie žien dievčat k mylnej nadradenosti. Mimochodom podobne o ženskom protiklade píše C. Castaneda... v jeho knihách o indiánskom šamanovi D. Juanovi.

Takže nemajte strach, dávajte knihu kludne komukoľvek... Ak sa niekto z knihy rozčúli, tak ste ho len nesprávne vyhodnotil..... ešte duchovne nedorástol k tomu, aby bol schopný tú knihu pochopiť..... Naopak, ten, kto sa z knihy smeje, ten je OK. A samozrejme sa vyhovárajte, že vy nič, vy muzikant.... to ON..... Kysucký, ha, ha!

A či som geniálny? Myslím si, že asi skôr len jednooký medzi slepými..... Teda moju „geniálnosť“ nevyklúčujem..... ha, ha!?!? Ale mám veľmi zlú pamäť a nič si nezapamätám. Ak niekedy chcem do

mailu niečo citovať z mojej nejakej knihy a začnem v knihe čítať, vôbec si nepamätám, čo som to tam „preboha“ napísal a som prekvapený, ako dobre som to napísal.... ha, ha. Veľa mojich známych, ktorým som dal moje knihy, sa zo mňa smejú, alebo sa rozčuľujú a odmietajú to, čo tam je napísané a mnohí to zásadne odmietajú!! Dokonca len za asi posledných 5 rokov mi min. 20 ľudí otvorene do očí a smrteľne vážne povedali, že som určite duševne chorý a blázon..... ha, ha.... Smial som sa vždy ako blázon? Niektorým mojím známym mužom knihu našli ich ženy a to bolo čoro-moro.... že kto to napísal?..... kto to je!!!!, ale neprezradili, pretože by sa už so mnou nemohli ani stýkať.... no komédia. Keď sa ľudia rozčuľujú, čo je tam napísané, tak to ma teší. Zaujalo ich to!

Teda na záver, nekupujte moje knihy Vy, ktorí nie ste pripravený na kultúrny a psychologicko-filozofický šok..... Moje knihy sú pre demokratické emancipované ženy ako „červené plátno pre býka“ Teda oni sú vlastne kravy.... a nie „samci“ ??

S pozdravom
Pavol Peter Kysucký